

Postmodernismo y pensamiento humano

Una propuesta de cambio razonable para el siglo XXI.

La consecuencia final de un avance tecnológico, es producto directo de un plano cognitivo adecuado tanto en la elite científica o de poder como en los distintos estratos de la sociedad, en este sentido, una herramienta tecnológica no puede ser culpable por si sola de efectos adversos en esta última, bien su inadecuada implementación es producto de una escasa planificación o visión y un consumidor final poco a escasamente preparado para este; desde el punto de vista de los niveles de pensamiento o memes (R. Dawkins), el postmodernismo es una herramienta tecnológica implementada en un momento histórico en el que el paradigma o meme más avanzado es el Nivel 7 (Amarillo) de la espiral dinámica de Clare Graves; así el plano paradigmático más avanzado para ese momento, no ha comprendido la necesidad de una conciencia evolucionada que entienda al planeta como una aldea global, sin arraigos ni tradicionalismo regionales, con una visión de bienestar holístico y planetario, y que persiga el bien colectivo de la humanidad, además de una fuerte consciencia ética y conservacionista; este nivel de pensamiento surge hace aproximadamente 20 años y es llamado Nivel 8 (Turquesa). Este reciente nivel de pensamiento o meme, surge posterior a la implementación de los sistemas de producción que caracterizan al postmodernismo y su reciente aparición plantea un nuevo reto corporativo y avance novedoso para poner en práctica estos mismos sistemas de producción y distribución de bienes y servicios, que parte de la toma de consciencia voluntaria y transicional para entender que el bienestar humano

general es labor y prioridad de todos los humanos y que las corporaciones deben readecuar sus visiones y conciencias a este moderno paradigma de pensamiento para evitar mantener las consecuencias lógicas del postmodernismo. Autores como Umberto Eco y Zygmunt Bauman, realizan críticas al postmodernismo o sociedad líquida (Z. Bauman), donde plantean una licuefacción social desde variados puntos de vistas producto de la indiscriminada producción y la distribución desigual de los bienes y servicios, que beneficia a un grupo de países y deja por fuera a regiones y países que en teoría van a reclamar su desgracia y terminaran cobrando con creces esta desigualdad; si este concepto no se entiende no hay más que recordar la epidemia del virus del Ebola en Liberia en 2015, cuando las naciones poderosas lideradas por EEUU formaron alianza para controlar este brote en uno de los países más pobres del mundo, evitando así la diseminación y una catástrofe global. En fin, estos autores buscan una solución crítica explorando en un nivel o niveles de pensamiento inadecuados, así la complejidad del problema de la inadecuada distribución de los beneficios del sistema postmoderno y su aparente falta de solución deviene de la aplicación de un nivel de pensamiento inadecuado para el problema, usar la política con visiones de derecha o izquierda, no es la manera de enfocar el problema, más bien debe buscarse una solución hacia arriba (enfoque vertical) en la escala de pensamiento y por ello estos importantes autores no dieron con una salida viable al problema; de esta forma, la solución es obviamente educacional, pero antes debe haber una toma de consciencia voluntaria por parte de las corporaciones y países o uniones de países, para lograr este cambio; quizás teniendo como inconveniente principal la resistencia inicialmente férrea por parte de las mismas partes en desventaja, debido también a la falta de un

nivel adecuado de pensamiento y muchas veces por razones políticas o mentalidades regionalistas o egoístas, aun observadas por muchas culturas. Sin embargo, las soluciones a problemas tan complejos como el que nos atañe nunca puede venir sin grandes dificultades anexas, y la estrategia inicial debe incluir la formación de organizaciones no gubernamentales y libres de lucro que se dediquen a la difusión y educación a nivel de las altas esferas de poder (gobiernos, comunidades de países, corporaciones y otros grupos influyentes), comenzando por la presentación de este nuevo nivel o paradigma de pensamiento, el cual se caracteriza por la visión del planeta como una aldea global, sin intereses regionalistas, que respete las diferencias de cada uno como entes sociales y características humanísticas (inclusive sus niveles actuales de pensamiento), pero como una forma transicional de cambio, con visión holística del planeta; entender que todos los seres humanos tenemos orígenes comunes (demostrados por la antropología genética) y debemos unirnos para obtener un futuro provechoso y seguro en términos evolutivos, además implementar estrategias educacionales innovadoras, radicalmente opuestas al patrón convencional de formar ciudadanos para seguir el estatus quo y convertirse en mano de obra poco creativa y manejable, seguir un paradigma de formar ciudadanos del mundo, preparados en idiomas, en negocios, con el perfil de tolerancia de diversas culturas y capacitados para convivir en distintos ambientes; además incentivarlos a realizar cambios constantes al entorno y al ambiente cognitivo en que viven e influenciar a otros horizontal y verticalmente en este tipo de pensamiento, hasta ahora más bien vetado y mal visto hasta en la propia ciencia. En miras a un cambio global, cada cultura deberá adoptar estrategias regionales transicionales adecuadas a sus características cripticas,

producto de la autocrítica y evaluación, estas deberán entrar en una base de datos que se someterá a auditorías regionales e internacionales y de este enorme estudio saldrán los resultados para implementar las estrategias futuras en cuanto a educación en los diferentes niveles. Otra estrategia útil como una forma de transición es la formación de asociaciones de países locales (como la unión europea), con gobiernos y autoridades vinculantes y que estos entes de poder tengan la formación e influencia correspondiente sobre sus países asociados; esto con miras a la creación de un gran gobierno o consejo mundial de gobierno que controle los destinos de la humanidad y en donde todos y cada uno de sus integrantes estén formados bajo este nivel de pensamiento moderno, con altos estándares de ética, conservacionismo y respeto humanístico; debe definirse el perfil de los integrantes de este ente de poder y exigir su formación con altos estándares de disciplina y rigurosidad universitarios. Las estrategias que se implementen deben siempre estar individualizadas a cada región y sus características propias, respetando e involucrando a sus representantes y miembros, todo esto como una forma de preparación transicional para generar un cambio global, no se trata de la estandarización de un pensamiento único, los seres humanos somos únicos y a la vez muy diferentes unos de otros tanto física como emocional y epistemológicamente, debe respetarse esta premisa; pero al igual que cuando la humanidad desconocía la teoría heliocéntrica, el paradigma de pensamiento era evidentemente geocéntrico, y las visiones del mundo por ende seguían este patrón filosófico en todas las áreas del pensamiento humano, lo que planteo aquí es ese cambio de paradigma, cambiar de una sociedad, casi obligada comunicacionalmente al consumismo incontrolado e inútil y autodestructivamente egoísta a una visión generalizada del planeta como

una aldea global sin naciones, sin fronteras, ni límites para el pensamiento y la creatividad, ni intereses regionalistas y ciudadanos del mundo formados con fuertes patrones éticos, científicos y humanísticos para hacer frente a los retos del siglo XXI. Esto es un cambio monumental y en términos estadísticos posible solo bajo un plan y estrategia global a mediano y largo plazo. El fuerte arraigo a las tradiciones y patrones culturales, religiosos y sociales actuales puede actuar como fuente de resistencia para este enorme proyecto mundial, sin embargo, debe realizarse una divulgación previa y educación de las esferas de poder y posterior a obtener un cambio en estas, podría trazarse estrategias regionales (individualizadas y consensuadas) y estrategias globales a mediano y largo plazo. Las prioridades de este plan son: divulgación mundial centrada en las esferas de poder (gobiernos, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, corporaciones, líderes políticos, figuras del medio popular, y personas con alto nivel de influencia en medios de comunicación, científico y económico) para luego ir bajando a niveles universitarios y hasta llegar al ciudadano común; además las personas encargadas de su difusión e implementación deben tener una formación y concientización adecuadas al reto que se plantea. Deberían establecerse los perfiles a obtener de la siguiente forma: 1. Gobiernos o asociaciones gubernamentales regionales, sin arraigo a tradiciones ni intereses locales, dispuestos a formar asociaciones mayores con la intención de establecer un gobierno o consejo de gobierno vinculante único mundial; 2. Ciudadanos con formación científica y humanística, con amplios criterios diacrónicos de ética, que acepten y compartan criterios multiculturales, que dominen varios idiomas (forma transicional de lenguaje hasta establecer un único lenguaje mundial) y orientados a la unificación de conceptos y definiciones

las cuales pueden ser sometidas a cambios y modificaciones constantes de acuerdo al paso del tiempo y al escrutinio consensuado por expertos en las áreas de letras y pensamiento; 3. Divulgadores del conocimiento, a la comprensión creciente del conocimiento científico como el sistema más fiable y válido, la aceptación de esta premisa, ha originado un cambio de mentalidad y aceptación acerca de la ciencia y sus beneficios, pero la utilización de sofisticados métodos y tecnologías para la obtención de este conocimiento hacen indispensable la creación de un eslabón en la cadena encargado de la descontextualización y simplificación de ideas científicas para ser divulgadas, comprendidas y puestas en práctica por la sociedad y el ciudadano común, esta figura parecido a un científico periodista y comunicador, con herramientas cognitivas y comunicacionales especializadas e individualizadas a sus objetivos desde el punto de vista cultural, social y semiótico, tendrá un papel crucial en la cristalización de este proyecto mundial; actualmente existen organizaciones que trabajan en este concepto las cuales surgen desde la idea inicial de Carl Sagan en los años 80 de crear una serie televisiva para divulgación del conocimiento científico. Es el equivalente moderno a un científico y periodista experto en temas científicos actuales y con la capacidad de difundir la idea y aclarar dudas a cualquier público.

La base de este planteamiento es presentar una alternativa al entorno epistemológico de este principio de siglo (epistemofera), donde la confrontación entre una filosofía positivista y una perspectivista, agotan el avance hacia un nuevo paradigma y plantear nuevas formas de pensamiento moderno y alternativo, adaptado a los nuevos tiempos y necesidades, y con una base teóricamente científica y someterlo al escrutinio por las distintas especialidades

tanto en las ciencias exactas como en las ciencias humanísticas; este moderno enfoque plantea una visión transicional (para nada la unificación del pensamiento), más bien, la unificación y aceptación consensuada de una nueva base paradigmática en todas las ciencias tanto exactas o naturales como humanísticas y hasta aplicable al arte y otras actividades humanas; una lógica común, que parte de la unificación de los conceptos y definiciones, y a partir de allí, desarrollar un episteme educacional y sociológico evolucionado para poder hacer frente a los retos que plantea los avances de la ciencia, conocimiento y tecnología. Esto como respuesta al exagerado perspectivismo creado con la corriente de pensamiento orteguiana y tergiversado por la concepción popular, y la falsa creencia que teniendo cada quien un concepto diferente de las cosas podemos llegar a acuerdos consensuados, la dificultad técnica y logística de llegar a un acuerdo con planos de pensamiento tan diferentes plantea un reto infranqueable al ser humano postmoderno, por ende esta propuesta comienza por la unificación de conceptos y definiciones, hacerlos universales, desambiguados y estandarizados al igual que en las diferentes disciplinas científicas para a partir de ese punto, poder realizar cambios y modificaciones de acuerdo a la auditoría estadística o científica y enseñar a realizar cambios, constantes mejoras y aportes, además estar dispuestos a influenciar de forma activa en el entorno cognitivo. A diferencia de los enfoques epistemológicos modernos esta propuesta plantea un equilibrio entre los extremos que representan la epistemología rígida (excluyente de las ciencias humanísticas y otras actividades como el arte) del positivismo científico de Mario Bunge y el perspectivismo exagerado que conlleva a la dispersión de las ideas y deslegitimación de la comprobación a través del método científico, de Ortega y

Gasset; utilizando un nivel de pensamiento (meme) elevado en la espiral dinámica, podemos tener un paradigma común para las actividades científicas y humanísticas así como el arte. Uno de los problemas sin solución de estos últimos enfoques filosóficos o epistemológicos fue como crear un puente entre la forma de pensamiento de las ciencias exactas y las ciencias humanísticas, y la respuesta en este nivel fue colocar materias electivas tanto en ciencias como en humanidades de forma compensatoria, resultando un enfoque pueril e inútil, que no ha mostrado resultado y cuando analizas las formas de pensamiento en estas disciplinas encuentras la inexistencia de una forma de pensamiento común o puente, lo que ha distanciado más la brecha entre lo científico y lo humanístico. Esta especie de especialización entre científicos, humanistas y artistas, ha creado un sub nivel en el que todos podemos tener una razón y lógica distintas, además de aceptable desde el punto de vista del perspectivismo. Así se crea una confusión y callejón sin salida, indisciplinado e irresoluto, actuando bajo este nivel de pensamiento y conciencia.

Por lo cual esta propuesta, resume la aceptación de la ciencia y el método científico como norma de pensamiento, aprender a reconocer una propuesta o hipótesis científica sin llegar a los extremos del positivismo (encabezado por Mario Bunge), reconociendo las ciencias humanísticas y su enfoque estadístico de comprobación y además aceptando las actividades artísticas como inherentes al ser humano y necesarios para su desarrollo normal en sociedad. Visto de esta manera viene a representar un enfoque equilibrado (epistemología equilibrada), basado en el método científico y sin enfoques metafísicos o espirituales que tanta tentación y daño a largo plazo produce al público general, escritores y pensadores.

Lo hasta aquí propuesto, plantea un reto formidable de concebir y la implementación de estrategias con planes a mediano y largo plazo, sería la responsabilidad de organizaciones y entes de divulgación y educacionales primero y luego de obtener una aceptación en las escalas de poder (gobiernos e instituciones y corporaciones) implementar políticas regionalmente individualizadas de educación al público y de cambio de los pensum de estudios en todos los niveles. De esta manera involucrar a los mismos participantes en las estrategias, formas y objetivos a alcanzar de acuerdo con las condiciones y características de cada población. Un planteamiento parecido a este se realizó originalmente en los años 80 (cuando aún ni se conocía el nivel turquesa), y fue realizado por Thomas Kuhn, quien se dedicó al estudio de la historia de la ciencia y dedujo que los cambios de niveles de pensamiento pasaban por cambios en el paradigma aceptado para cada época, pero lo planteó única y exclusivamente para el entorno científico y más específicamente para las ciencias exactas, no realizó un enfoque global que acogiera los demás estratos de la sociedad y al ciudadano común como ente potenciador de cambios sociales; un reconocimiento especial a este autor por su inédita idea que supongo no trajo mayores cambios por su limitada visión humanística y holística.

En conclusión un cambio de paradigma de pensamiento es necesario en este comienzo de siglo a la brevedad posible, el pensamiento humano herencia del siglo pasado aun sin una visión evolucionada y sin intereses humanísticos definidos y éticos, no puede más que dejar grandes vacíos en el progreso y crear efectos adversos como la exagerada desigual distribución de bienes y servicios que actualmente colorea el mapamundi, esta humilde propuesta la realizo para someterla a la más estricta revisión científica y humanística por parte de expertos

en cada una de las áreas del conocimiento y luego de su aceptación, implementarla para obtener un camino y una transición al verdadero cambio que se dará cuando alcancemos un porcentaje elevado de pensamiento turquesa tanto en las esferas de poder y gobiernos como en los ciudadanos comunes que serán el motor de cambio y participes de esta gran evolución en las forma de pensamiento. Esto es solo un aporte susceptible de cambios, sugerencias y modificaciones, una propuesta, un camino a seguir que podría ir variando de acuerdo al transcurrir de los eventos. Y como bien lo expuso Charles Darwin en su extraordinaria teoría de la evolución: todo es producto de la selección natural, así el desorden y disparidad de pensamientos actuales es producto del caos y el ensayo llamado evolución; pero como ya sabemos el hombre de este siglo está en capacidad de influenciar los cambios en el universo, y así debe empezar por controlar (selección artificial) su propio pensamiento.

Este ensayo está dedicado a todos aquellos pensadores (mujeres y hombres) que influenciaron las corrientes de pensamiento tanto históricas como modernas y realizaron sus aportes para dar forma al acervo cognitivo humano.

Jetelmar, Septiembre 2017.